

УВАЖАЕМЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ!

Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Данный отчет не подлежит использованию в коммерческих целях.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Хромова Надежда Александровна n.a.khromova@utmn.ru / ID: 8001
Проверяющий: Хромова Надежда Александровна (n.a.khromova@utmn.ru / ID: 8001)
Организация: ТюмГУ

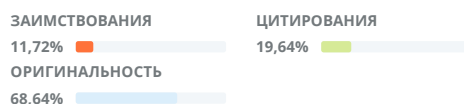
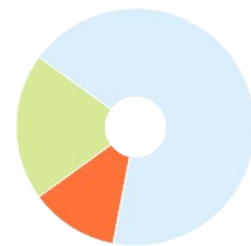
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://utmn.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 117
 Начало загрузки: 14.12.2017 08:47:11
 Длительность загрузки: 00:00:04
 Имя исходного файла: Тарасевич И.А
 Размер текста: 92 кБ
 Тип документа: Статья
 Символов в тексте: 22485
 Слов в тексте: 2746
 Число предложений: 191

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 14.12.2017 08:47:18
 Длительность проверки: 00:00:24
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика", Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru", Коллекция РГБ, Цитирование, Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль поиска ЭБС "Айбукс", Модуль поиска Интернет, Модуль поиска ЭБС "Лань", Коллекция LEXPRO, Модуль поиска ЭБС "Юрайт", Модуль поиска "ТюмГУ", Кольцо вузов



№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0,06%	21,06%	[И. А. Клепицкий] Комментарий к Угол...	http://dlib.rsl.ru	01 Дек 2014	Коллекция РГБ	2	45
[02]	0%	20,65%	[С. А. Боженок и др.] ; отв. ред. А. И. Пар..	http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ	0	40
[03]	0%	20,44%	Российское уголовное право: учебное..	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	50
[04]	0,03%	20,37%	Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"	1	46
[05]	0,45%	19,65%	Преступность в Российской Федерац...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	4	60
[06]	0%	19,4%	казань1.zip/na_3_iyunya_MAGISTERSKA...	не указано	17 Июн 2016	Кольцо вузов	0	50
[07]	0%	19,32%	Комментарий к Уголовному кодексу Р..	http://biblioclub.ru	21 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	42
[08]	0%	18,98%	Российское уголовное право: учебно-...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	45
[09]	2,34%	18,86%	Копнин, Иван Сергеевич диссертация ...	http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Коллекция РГБ	16	50
[10]	0%	18,74%	54559	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	36
[11]	0,09%	18,71%	Уголовное право России. Части Общая..	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"	1	48
[12]	0%	18,64%	ВКР_Тимченко_НН_ЮФ_ОФО_юб0313...	не указано	01 Июн 2017	Кольцо вузов	0	43
[13]	0,82%	18,59%	Борисов, Сергей Викторович диссрта...	http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2013	Коллекция РГБ	3	48
[14]	0%	18,59%	[М. П. Журавлев и др.] ; под ред. А. И. Ра..	http://dlib.rsl.ru	28 Фев 2015	Коллекция РГБ	0	39
[15]	0%	18,58%	Уголовное право России. Общая и осо..	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"	0	39
[16]	0%	18,55%	Основы квалификации преступлений в..	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	41
[17]	0,07%	18,46%	КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ КОД...	не указано	21 Фев 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	2	37
[18]	0%	18,39%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО. Т. 2 ОСОБЕННАЯ Ч.	не указано	06 Мар 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	0	50
[19]	0%	18,23%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ И ОСОБЕН.	не указано	21 Фев 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	0	49
[20]	0,05%	18,23%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ И ОСОБЕН.	не указано	06 Мар 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	1	46

[21]	8,72%	18,07%	УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ Ф...	http://online.lexpro.ru	04 Авг 2014	Коллекция LEXPRO	16	34
[22]	0%	17,7%	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА К УГОЛОВНОМУ...	не указано	06 Мар 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	0	35
[23]	0%	17,49%	Уголовное право. Особенная часть. 2-...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	55
[24]	0,02%	17,34%	Диплом итог.docx	не указано	12 Апр 2017	Кольцо вузов	1	36
[25]	0%	17,2%	54713	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	39
[26]	0%	17,1%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАС...	не указано	21 Фев 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	0	46
[27]	0,41%	16,87%	Изданное РИО 1 квартал.rar/Изданное...	не указано	25 Июл 2014	Кольцо вузов	2	38
[28]	0,08%	16,81%	Фридинский, Сергей Николаевич соци...	http://dlib.rsl.ru	30 Июл 2012	Коллекция РГБ	2	50
[29]	0%	16,78%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАС...	не указано	22 Фев 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	0	45
[30]	0%	16,64%	А. В. Бриллиантов, Я. Е. Иванова Уголов.	http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ	0	37
[31]	0,41%	16,6%	Виденкина, Жанна Васильевна диссер...	http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2013	Коллекция РГБ	3	37
[32]	0,14%	16,54%	254082	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	3	41
[33]	0%	16,44%	[С. А. Балеев и др.]; под ред. Ф. Р. Сунду...	http://dlib.rsl.ru	15 Мая 2014	Коллекция РГБ	0	42
[34]	0%	16,38%	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА К УГОЛОВНОМУ...	не указано	06 Мар 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	0	30
[35]	0%	15,91%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОСОБЕН...	не указано	22 Фев 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	0	56
[36]	0,31%	15,86%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОСОБЕН...	не указано	22 Фев 2017	Модуль поиска ЭБС "Юрайт"	3	53
[37]	0%	15,82%	61737	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	49
[38]	0%	15,61%	252386	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	49
[39]	0%	15,56%	54714	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	36
[40]	0%	15,46%	Качуро Лилия Александровна Качуро ...	не указано	31 Мая 2017	Кольцо вузов	0	43
[41]	0,49%	15,34%	Лекции	https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--	12 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	2	37
[42]	0,32%	15,15%	Бешукова, Зарема Муратовна диссер...	http://dlib.rsl.ru	30 Июл 2012	Коллекция РГБ	5	44
[43]	0,71%	14,93%	Организация преступного сообщества...	не указано	14 Июн 2012	Кольцо вузов	3	37
[44]	0%	14,89%	Изданное РИО 4 квартал.rar/СБ Пробл...	не указано	25 Июл 2014	Кольцо вузов	0	47
[45]	0%	14,87%	65024	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	50
[46]	0%	14,6%	Юдичева, Светлана Александровна дис...	http://dlib.rsl.ru	25 Дек 2015	Коллекция РГБ	0	37
[47]	0%	14,54%	Изданное РИО 2 квартал.rar/Монограф.	не указано	25 Июл 2014	Кольцо вузов	0	37
[48]	0%	14,47%	Дисс Оксаны2.09. 2012.doc	не указано	21 Сен 2012	Кольцо вузов	0	28
[49]	0,05%	14%	Актуальные проблемы уголовного пр...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	34
[50]	0%	13,66%	Зубалова, Оксана Александровна дисс...	http://dlib.rsl.ru	25 Дек 2015	Коллекция РГБ	0	26
[51]	0,02%	13,51%	Дейнега, Наталья Владимировна диссе...	http://dlib.rsl.ru	02 Фев 2013	Коллекция РГБ	1	34
[52]	0,13%	13,49%	Преступления экстремистской направ...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	33
[53]	0,55%	13,16%	Малиновский, Владимир Владимирови...	http://dlib.rsl.ru	26 Янв 2011	Коллекция РГБ	3	40
[54]	0,57%	12,76%	7401LopatenAA26082016.docx	не указано	26 Авг 2016	Кольцо вузов	3	27
[55]	0%	12,64%	53285	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	33
[56]	0%	12,44%	[авт.-сост. комментарии : Д. А. Гайдуко.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	23
[57]	0,58%	12,39%	Лекции	https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--	12 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	2	29
[58]	0%	11,92%	7401GlazunovAA05082015.docx	не указано	05 Сен 2015	Кольцо вузов	0	23
[59]	0%	11,54%	Петрянин 2013 Теоретико-прикладное...	не указано	06 Ноя 2015	Кольцо вузов	0	25
[60]	0%	11,52%	Преступления против общественной б...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	21

[61]	0%	11,28%	61710	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	31
[62]	0,04%	11,28%	ГИАЦ- июль.rar/НПК (п. 2.4.17) Ст. 282.1..	не указано	24 Июл 2014	Кольцо вузов	2	31
[63]	0%	11,08%	Концептуальные основы противодейс..	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	33
[64]	0%	10,94%	254078	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	22
[65]	0,45%	10,93%	https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai/up..	https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai/up..	12 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	2	21
[66]	0,79%	10,91%	открыть	http://omamvd.ru	29 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	2	31
[67]	0,32%	10,7%	Ревина, Валерия Валерьевна диссериа...	http://dlib.rsl.ru	26 Янв 2011	Коллекция РГБ	1	51
[68]	0%	10,56%	54562	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	22
[69]	0,05%	10,32%	Кузнецов, Пронина, Сизова, Степанов ...	не указано	12 Ноя 2015	Кольцо вузов	1	26
[70]	0%	9,6%	54711	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	20
[71]	0%	9,59%	Усманова Д.Н..doc	не указано	12 Дек 2016	Кольцо вузов	0	25
[72]	0,73%	9,48%	Уголовное право России. Особенная ч...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	4	33
[73]	0%	9,24%	Демин Павел Викторович Текст диссер...	не указано	16 Мая 2017	Кольцо вузов	0	24
[74]	0%	9,11%	61821	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	28
[75]	0%	8,78%	Демин Павел Викторович 13.docx	не указано	29 Мая 2017	Кольцо вузов	0	22
[76]	0%	8,61%	241086	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	18
[77]	0%	8,21%	В. В. Бычков Противодействие преступ...	http://dlib.rsl.ru	11 Июл 2017	Коллекция РГБ	0	27
[78]	0%	8,11%	Современная юриспруденция: правов...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	21
[79]	0%	7,99%	Комментарий к Уголовному кодексу Р...	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	0	20
[80]	0,31%	7,92%	Дружинин.rtf	не указано	14 Мая 2013	Кольцо вузов	1	14
[81]	0,04%	7,84%	Фридинский, Сергей Николаевич Угол...	http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Коллекция РГБ	1	25
[82]	0%	7,68%	227364	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	21
[83]	0%	7,55%	Абдулганеев, Ренат Рафаилович крими...	http://dlib.rsl.ru	25 Дек 2015	Коллекция РГБ	0	18
[84]	0%	7,5%	10643	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	24
[85]	0%	7,5%	ГИЦ-март.rar/М (п.1.8) Экстремизм и е...	не указано	24 Июл 2014	Кольцо вузов	0	13
[86]	0%	7,33%	Мосляков.docx	не указано	16 Июн 2015	Кольцо вузов	0	12
[87]	0,12%	7,03%	55029	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	1	23
[88]	0%	6,92%	Экстремизм и его причины	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	13
[89]	0%	6,54%	Процессуальные, криминалистически...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	23
[90]	0,09%	6,16%	Общая часть уголовного права: состо...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	1	17
[91]	0%	6,04%	54628	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	14
[92]	0%	6,03%	Бааль, Наталья Борисовна диссертаци...	http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2012	Коллекция РГБ	0	19
[93]	0,08%	4,97%	Участие таможенных органов в досуде...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	1	13
[94]	0%	4,53%	61736	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	14
[95]	1,36%	3,92%	О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕН...	http://online.lexpro.ru	26 Янв 2012	Коллекция LEXPRO	5	15
[96]	3,54%	3,66%	ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАМ...	http://online.lexpro.ru	раньше 2011	Коллекция LEXPRO	13	14
[97]	0%	3,45%	237486	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	12
[98]	0%	1,72%	58292	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	6
[99]	0%	1,48%	10557	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	7
[100]	0%	1,34%	153317	http://e.lanbook.com	10 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	5

[101]	0%	1,29%	Экстремизм: междисциплинарное пра..	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	4
[102]	0%	0,88%	66009	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	2
[103]	0%	0,77%	ДОКУМЕНТ БЕЗ НАЗВАНИЯ	http://online.lexpro.ru	раньше 2011	Коллекция LEXPRO	0	3
[104]	0,74%	0,74%	ИНСТРУКЦИЯ ОРГАНАМ ДОЗНАНИЯ В...	http://online.lexpro.ru	26 Янв 2012	Коллекция LEXPRO	2	2
[105]	0%	0,67%	44698	http://e.lanbook.com	10 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	1
[106]	0,41%	0,41%	ДОКУМЕНТ БЕЗ НАЗВАНИЯ	http://online.lexpro.ru	раньше 2011	Коллекция LEXPRO	1	1
[107]	0,3%	0,3%	О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О К.	http://online.lexpro.ru	27 Янв 2012	Коллекция LEXPRO	1	1
[108]	0,24%	0,24%	БЮЛЛЕТЕНЬ ВЕРХОВНОГО СУДА РОСС..	http://online.lexpro.ru	26 Янв 2012	Коллекция LEXPRO	1	1
[109]	4,33%	0%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование	3	3

Текст отчета

1

Тарасевич Иван Анатольевич

О противоречии статей 35 и 282.1 Уголовного кодекса России в контексте определения преступного сообщества

Аннотация

Автор статьи анализирует некоторые проблемы в области уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями **72** экстремистской направленности.

В **72** частности, констатирует факт несовершенства действующего УК РФ в дефинитивной плоскости, выражающегося в том, что на сегодняшний день в рамках Уголовного закона фактически утрачено единство терминологического аппарата. В данном контексте автор обращает внимание на ст. 282.1 «Организация экстремистского сообщества» УК РФ и отмечает, что предлагаемое в ч. 1 данной статьи определение экстремистского сообщества противоречит нормам **1** ст. 35 УК РФ «Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)», **96** что и составляет основное проблемное поле данного исследования. Ключевая цель предлагаемой работы заключается в исследовании данного противоречия, а также в выработке предложений по его преодолению. Новизна проведенного исследования состоит в авторском подходе к устранению выявленного противоречия, который носит комплексный характер и включает как совершенствование дефиниций Общей части Уголовного закона, так и структуры УК РФ в целом.

Соответственно, основными методами исследования явились системный и логического анализа. В статье сделаны предложения по формулировкам ключевых уголовно-правых определений, что было бы невозможно без использования таких методов, как синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия и моделирование. Также в предлагаемом исследовании применялись такие эмпирические методы, как: формально-юридический анализ нормативных актов и литературы, изучение и обобщение научной теории и иные.

В статье предлагается поместить в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» четкое указание на то, что положения данного закона не подлежат расширительному толкованию, а также не могут быть использованы при квалификации любых преступных деяний, предупредив тем самым методологические ошибки в процессе формулирования уголовных законоположений.

Введение

В настоящее время борьба с экстремизмом в России является одной из основных задач, стоящих перед всеми представителями государственной власти и местного самоуправления. Фактически, противодействие всем формам экстремизма входит в число основных приоритетов деятельности

всего российского общества, что получило отражение в документах программного характера¹. Российское законодательство имеет целый блок норм, регулирующих общественные отношения по поводу противодействия экстремистской деятельности. Естественно, что такие нормы, как и многие другие не лишены недостатков. Задачей научного сообщества в тесном взаимодействии с практиками является выявление таких недостатков и выработка на надежной научной и методологической базе предложений по их устранению. Такие задачи решаются целым рядом научных учреждений по всей стране, одним из которых является Экспертный научный центр противодействия идеологии экстремизма и терроризма Тюменского государственного университета [2].

Сегодня в научной и публицистической литературе имеется огромное количество критических публикаций по поводу несовершенства отечественного законодательства в сфере противодействия экстремизму. Мы же в данной статье предлагаем свой взгляд по данной проблематике. В настоящем исследовании мы подвергнем анализу некоторые проблемы в области **уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями экстремистской направленности**, **72** которые, с нашей точки зрения, наиболее существенны.

Основная часть

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее в тексте - УК РФ) своими нормами регулирует важнейшие общественные отношения, в частности, непосредственно касающиеся права человека на жизнь². В связи с этим, требования к формулированию уголовно-правовых норм и их соотношению внутри уголовного закона традиционно были очень высокими. Необходимо констатировать факт несовершенства действующего УК РФ в дефинитивной плоскости, на что специалисты-правоведы указывали практически со времени его принятия [3; 5; 7; 9: 140; 10; 11]. Единство терминологического аппарата фактически утрачено. Содержание того или иного термина порою существенно разнится от нормы к норме, что является серьезным изъяном в области юридической техники. Можно говорить даже о том, что на сегодняшний день с утратой единообразия уголовного закона в дефинитивной плоскости, поставлена под угрозу системность УК РФ как таковая. Определения, используемые в УК РФ, должны быть едиными для всех уголовно-правовых норм, а также исключать свое неоднозначное толкование.

Так, УК РФ содержит ст. 282.1 «Организация экстремистского сообщества». Предлагаемое в ч. 1 данной статьи определение экстремистского сообщества представляется нам некорректным, так как противоречит **нормам 1** ст. 35 УК РФ «Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)». **96** Соотношение указанных норм приведено в таблице No 1. Для удобства анализа диспозиции норм разбиты на отдельные смысловые части.

Таблица No 1

Сравнительная таблица

Comparison table

Ч. 1 **ст. 282.1 « 49** Организация экстремистского сообщества»
 Ч. 4 **21** ст. 35 « **17** Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)» **96**

Создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, **21**

Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

а **21** также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности

В **21** представленной таблице мы видим, что в своей первой смысловой части диспозиция ч. 1. ст. 282.1 в целом соответствует определению **9** преступного сообщества, закрепленному ч. 4 ст. 35 УК РФ (**9** Нужно отметить, что законодатель экстремистское сообщество и преступное сообщество (преступную организацию) рассматривает как тождественные, что следует из ч. 5 ст. 35 УК РФ, также данное тождество подчеркивают и некоторые исследователи: Фридинский С.Н. Противодействие экстремистской **66**

4 деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование) [12: 158]]. **66** Хотя на первый взгляд, ч. 1 ст. 282.1 полностью уравнивает сообщество и группу, что является некорректным: « создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы», **80** Но **62** далее в тексте видно, что законодатель имеет в виду именно структурированную группу, что следует из второй части формулировки диспозиции: «... руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями». **21**

По **28** нашему мнению, такой признак, позволяющий идентифицировать организованную группу в качестве преступного сообщества, как структурированность нужно было бы сформулировать более рельефно. Такое заключение мы делаем исходя из того, что частями 3 и 4 ст. 35 УК РФ закреплено четкое различие между сообществом и организованной группой¹, а степень общественной опасности сообщества, безусловно, определяется как

более высокая по сравнению с организованной группой. Формулировки же норм Особенной части УК РФ должны предоставлять правоприменителю полную возможность по безошибочной квалификации того или иного деяния, что подразумевает четкость терминологического аппарата.

В последующих же смысловых частях рассматриваемых диспозиций наблюдается полное несоответствие между определениями 9 преступного сообщества, закрепленными ч. 1 ст. 282.1 и ч. 4 9 ст. 35 УК РФ. 96

Так, ч. 4 81 ст. 35 УК РФ в 96 качестве 9 преступного сообщества (преступной организации) 9 определяет не только структурированную организованную группу, 43 но и 62 объединение «организованных групп, действующих под единым руководством». 9 Формулировка же ч. 1 ст. 282.1 такого признака не содержит. Соответственно, создание экстремистского сообщества в 21 форме 4 нескольких 54 организованных групп, действующих под единым руководством, в 21 соответствии с данной нормой криминальным не является. Хотя такая форма создания преступного сообщества, по нашему мнению, вполне вероятна.

Проводя сравнительный анализ далее, мы обнаружим, что в диспозиции ч. 4 ст. 35 УК РФ содержится такой 42 признак преступного сообществ (преступной организации) как 54 цель, 42 заключающаяся в совместном совершении 9 одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений. 95 Но данный признак также отсутствует в формулировке диспозиции ч. 1 ст. 282.1 УК РФ. Хотя, на первый взгляд, здесь нет никакого серьезного несоответствия, так как большинство преступлений экстремистской направленности относятся к тяжким и особо тяжким преступлениям. Но, все же достаточное количество составов преступлений экстремистской направленности относятся к преступлениям небольшой и

средней тяжести: ч. 2 13 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ст. 116 «Побои», ч. 2 ст. 214 « 104 Вандализм» – небольшой тяжести; ч. 2 ст. 119 «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» ч. 1 ст. 213 « 104 Хулиганство», ч. 2 93 ст. 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения», 67 как и сама ч. 1 ст. 282 – средней тяжести. 87 Можно

5 констатировать наличие еще одного существенного противоречия между определениями преступного сообщества, закрепленными ч. 1 ст. 282.1 и ч. 4 ст. 35 УК РФ1.

Следующий недостаток юридической техники при формулировании диспозиции ч. 1 ст. 282.1 мы видим в том, что не было обращено должного внимания на наличие в диспозиции ч. 4 ст. 35 УК РФ 36 такого признака преступного сообщества (преступной организации), 54 как «получение 9 прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды» в 95 качестве результата деятельности субъекта преступления. Такой признак опять же отсутствует в диспозиции ч. 1 ст. 282.1 УК РФ, результатом чего стало серьезное ограничение сектора квалификации некоторых деяний как совершенных преступным сообществом (организованной группой), так как при создании экстремистского 52 сообщества получение 31 прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, 95 как 9 правило, ведущим мотивом не является, уступая место мотивам религиозного или идеологического плана.

Вероятно, осознавая данное противоречие, законодатель ввел в ст. 35 УК РФ часть пятую, в соответствии с которой, по его мнению, стало возможным квалифицировать деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 282.1 УК РФ 5 как совершенные преступным 5 сообществом (организованной группой). 5 Но 5 такую законодательную конструкцию можно и нужно рассматривать только как своеобразную подпорку, доказывающую серьезные ошибки в проектировании всего здания Уголовного закона. Того Закона, который должен строиться на не менее твердой научной, методологической и

организационной базе, чем Основной закон государства.

Но несоответствие между рассматриваемыми нами нормами не

исчерпывается наличием дополнительных признаков преступного

сообщества (преступной организации) в ч. 4 ст. 35, которые отсутствуют в ч.

1 ст. 282.1 УК РФ. В 96 свою очередь, ч. 1 ст. 282.1 УК РФ 96 содержит признаки

экстремистского сообщества, отсутствующие в определении

преступного сообщества (преступной организации), закрепленного ч. 4

ст. 35 УК РФ. В 43 частности, - это « создание объединения организаторов,

руководителей или иных представителей частей или структурных

подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий

для совершения преступлений экстремистской направленности». 109

Как видим, 69 имеется существенное терминологическое противоречие

между ч. 4 ст. 35 и ч. 1 ст. 282.1 УК РФ. В 96 конструкции диспозиции ч. 1 36 ст.

282.1 УК РФ 96 отсутствует целый ряд признаков преступного сообщества,

закрепленных ч. 4 ст. 35 (9 объединение 31 организованных групп, действующих

под единым руководством; в 21 целях совместного совершения одного или

нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений; для получения прямо

или косвенно финансовой или иной материальной выгоды). 21 Можно сделать

вывод о том, что наименование статьи 282.1 не соответствует

содержанию. Но рассматривать деяние, которое описано диспозицией ч. 1

ст. 282.1 УК РФ, 43 как создание 36 группы лиц по предварительному сговору,

организованной группы также 53 нельзя, так как в данной норме упоминаются

6

такие признаки, как 42 структурированность, а также «создание объединения

организаторов, руководителей или иных представителей частей или

структурных подразделений такого сообщества», 21 что в плане уровня

общественной опасности деяния все же более характерно для сообщества.

Конечно, можно привести диспозицию ч. 1 ст. 282.1 УК РФ в

соответствие с ч. 4 ст. 35. Для этого необходимо в диспозицию ч. 1 ст. 282.1

УК РФ после слова «то есть», вместо слов « организованной группы лиц» 66

внести фразу « структурированной организованной группы или объединения

организованных групп». 9 Но, 51 тогда создание 9 группы лиц по

предварительному сговору, организованной группы 21 для совершения

преступлений экстремистской направленности 21 криминализации иметь не

будет, как, фактически, не имеет и сейчас, что можно считать существенным

упущением. Нужно четко осознавать, что такие решения будут носить

тактический характер и представлять собою своеобразное «латание дыр»,

между тем, как вопрос уголовно-правового регулирования общественных

отношений по поводу экстремистских проявлений требует стратегического

подхода и внесения в УК РФ более глубоких по своим масштабам

корректировок.

Прежде всего, возникает вопрос о том, что побудило законодателя

расположить ст. 282.1 именно в главе 29 «Преступления против основ

конституционного строя и безопасности государства» раздела X

« 13 Преступления против государственной власти»? С 21 нашей точки зрения,

преступление, описанное диспозицией ст. 282.1 (ст. 280, 282, 282.2, 282.3) по

своему объекту существенно отличается от других составов, расположенных

в данной главе. Объект состава, описанного ст. 282.1 не распространяется на

конституционный строй, а угроза описанных в статье деяний для

государства, по нашему мнению, сопоставима в объектном измерении с

угрозой деяния описанного ч. 1 ст. 205.4 «Организация террористического

сообщества и участие в нем»¹. Мы можем предположить, что решая вопрос о

дислокации ст. 282.1 (и других смежных) в системе Уголовного закона,

законодатель руководствовался определением экстремизма, закрепленного ст.

1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Но данное

определение не соответствует определению экстремизма, которое дано в УК

РФ, следовательно, экстремизм не посягает на конституционный строй

России. Подчеркнем, что определение экстремизма, закрепленное ст. 1

ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», никоим образом

не может влиять ни на структуру Уголовного закона на стадии его

формулирования, ни на квалификацию каких либо преступлений в

процессе правоприменения.

К теме влияния положений ФЗ «О противодействии экстремистской

деятельности» на регулирование уголовно-правовых отношений мы вернемся

в данной статье несколько позже. Здесь же мы готовы **сделать вывод о том,**

что **32** ст. 282.1 УК РФ «Организация экстремистского сообщества» (ст. 280,

282, 282.2, 282.3 УК РФ) **106** логичнее было бы расположить параллельно **со ст.**

205.4 УК РФ в **11** главе 24 «Преступления против общественной безопасности»

раздела **57** IX «Преступления против общественной безопасности и **21**

7

общественного порядка». **21**

По **32** нашему убеждению, экстремистское и террористическое

сообщества нужно рассматривать как видовые по отношению к родовому,

каким является преступное сообщество. Наша точка зрения косвенно

подтверждается тем, что определение преступного сообщества, данное

законодателем в ч. 1 ст. 210 «**41** Организация преступного сообщества

(преступной организации) или участие в нем (ней)» в **21** целом, за исключением

отдельных нюансов, соответствует определению, содержащемуся в ч. 4 ст. 35

УК РФ. Соответственно, такие составы как « Организация экстремистского

сообщества» и « **65** Организация террористического сообщества и участие в

нем» **65** должны быть включены в **9** ст. 210 «Организация преступного

сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» УК РФ. **41**

Но при этом не криминализированным останется создание для

подготовки либо **совершения тяжких либо особо тяжких преступлений**

экстремистской **13** или террористической **направленности 28** группы лиц по

предварительному сговору и организованной группы. По **107** нашему мнению,

такие преступления, безусловно, имеют более высокую степень

общественной опасности, чем преступления, совершаемые по иным мотивам

(например, с **целью получения финансовой или иной материальной выгоды),**

а **31** значит, была бы целесообразна формулировка соответствующих составов и

размещение их в **главе 24 «Преступления против общественной**

безопасности» раздела 57 IX «Преступления против общественной безопасности

и общественного порядка». 21

Но **32** на пути приведения к «общему знаменателю» норм, закрепленных

не только ч. 4 ст. 35, ч. 1 ст. 282.1 УК РФ, но и ч. 1 **108** ст. 205.4, ч. 1 **53** ст. 210 УК

РФ, **96** имеется еще одно существенное препятствие. Оно заключается в

наличие в ч. 4 ст. 35 УК РФ цели, заключающейся в **получении « 9** прямо или

косвенно финансовой или иной материальной выгоды». **95** Но **такой признак,**

как **42** мы указывали выше, как правило, вообще отсутствует при совершении

преступлений экстремистской направленности либо не является ведущим, а

значит указанная норма, закрепленная ч. 4 ст. 35 УК РФ, основанием для

квалификации деяний как совершенных в рамках ст. 282.1 УК РФ быть не

может.

Оптимальным, на наш взгляд, решением данной правовой коллизии

было бы изъятие из формулировки ч. 4 **ст. 35 УК РФ указания 42** на такую

цель, как получение « 9 прямо или косвенно финансовой или иной

материальной выгоды». **95** Тем **24** более, что логичного объяснения

необходимости существования данной формулировки в рассматриваемой

норме мы в научной литературе не находим. Такая корректировка фактически

позволила бы отказаться и от ч. 5 **ст. 35 УК РФ.**

Мы разделяем позицию тех **53** ученых, которые считают, что все

уголовно-правовые дефиниции должны располагаться в Общей части

Уголовного закона [8: 23]. Нормы же Особенной части УК РФ ни в какой

степени не должны противоречить данным определениям. Такой детерминизм, на наш взгляд, способен гарантировать системность Уголовного закона, без которого практически невозможно достижение

8
реализации принципа справедливости, который закреплен нормами ст. 6 УК РФ. В тоже время практика диктует необходимость перманентной модернизации ключевых определений, расположенных в Общей части УК РФ.

В частности, целесообразным было бы дополнить ч. 4 ст. 35 УК РФ ⁹⁶ признаком, содержащимся в ч. 1 ст. 282.1 УК РФ, «⁹⁶ создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений». ¹⁰⁹ Такое дополнение, безусловно, существенно расширило бы объем диспозиции статей, призванных противодействовать созданию различных видов преступных сообществ включая террористические и экстремистские.

Часть 4 ст. 35 «¹⁷ Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)» ⁹⁶ возможно было бы изложить в следующей ⁹⁰ редакции: «²⁰ Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, а равно объединением организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений таких групп, в целях разработки планов и (или) условий для совершения таких преступлений». ¹⁰⁹

Заключение
В качестве заключения необходимо обратить внимание на некоторые правовые проблемы существования и применения ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Прежде всего, нужно отметить нецелесообразность использования в данном законе самого понятия «экстремистская деятельность», так как ранее оно было сформулировано в рамках Уголовного закона и применялось в его целях. На сегодняшний день объемы данного понятия в ФЗ и УК РФ далеко не совпадают, что часто оборачивается трудноразрешимыми коллизиями. Необходимо подчеркнуть, что ни в России, ни за рубежом на сегодня нет четкой и обоснованной дефиниции самого понятия «экстремизм» [6], что не может не угрожать реализации прав и законных интересов человека и гражданина. Официальное определение экстремистской деятельности имеет тенденцию к постоянному расширению, что грозит появлением в законодательстве России своеобразной ст. 58 «Контрреволюционная деятельность», входившей в состав Уголовного кодекса РСФСР 1922 года¹. Напомним, что деяния, которые возможно было квалифицировать по этой статье, не имели четкого описания, что обернулось человеческой трагедией в общегосударственных масштабах.

На сегодняшний день, определение экстремистской деятельности, ²⁷ содержащееся в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», ²⁷ по

9
нашему мнению, фактически, представляет собою бессистемный перечень общественно вредных и опасных деяний. При этом мы полностью присоединяемся к мнению тех исследователей, которые считают, что не существует убедительного научного обоснования того, почему в данный перечень включены именно эти деяния [1]. Некоторые специалисты в области уголовного права в своих работах при обосновании места расположения в

Уголовном законе статей 205.4 и 282.1 апеллируют к определению

экстремизма, закрепленного нормами этого закона [4: 127], что, на наш

взгляд, является грубой методологической ошибкой. Сегодня, как минимум,

необходимо в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»

поместить четкое указание на то, что положения данного закона не подлежат

расширительному толкованию, а также не могут быть использованы при

квалификации любых преступных деяний, установив тем самым ясную грань

между значением данного нормативно-правового акта для уголовной и

других отраслей права.